

Еремеева С.А.

Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина

Современное состояние проблемы интегральной индивидуальности

В настоящее время в отечественной психологической науке наметилась перспективная тенденция к целостному познанию человека и его роли в современ-

ном мире вообще и на разных ступенях образования в частности. Так развивается учение об интегральной индивидуальности, ставшее важнейшим механизмом интеграции наук о человеке и базисным основанием в решении любой задачи, касающейся деятельности человека.

К изучению целостной индивидуальности в современной науке применяют два подхода: редукционистский и интегративный. Первый подход необходим, но недостаточен, т.к. не выявляет в структуре целого причинно-следственные связи. Напротив, интегративный подход, опираясь на достижения редукционистской стратегии исследования, даёт полную внутреннюю картину структуры интегральной индивидуальности. Причём, его значимость заключается в том, что объединение разноуровневых свойств интегральной индивидуальности раскрывает «работу» не только внешней и внутренней детерминации, но и даёт основания к открытию новой психологической ветви – интегративной психологии развития. Интегративная психология развития – это наука, изучающая разноуровневые свойства интегральной индивидуальности и их взаимозависимости на разных ступенях онтогенеза[1].

В психологической науке понятие интегральной индивидуальности или «совокупности внутренних условий» восходит к научным разработкам С.Л. Рубинштейна [2], [3]. Он рассматривал совокупность внутренних условий как синтез низших и высших специфических свойств, выполняющих в деятельности определенную приспособительную функцию.

Б.Г. Ананьев [4] развивал идею комплексного подхода к изучению человека. Он отмечал, что «индивидуальность человека можно понять лишь при условии полного набора характеристик человека» [4]. И далее: «...индивидуальность может быть понята лишь как единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека как индивида» [там же].

В.С. Мерлин, опираясь на положения теории систем, первым стал широко употреблять понятие «интегральная индивидуальность». Он рассматривал интегральную индивидуальность как большую саморегулируемую и самоорганизующуюся систему, состоящую из разнопорядковых подсистем действительности. Главным в теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлин считал поиск путей гармонизации разноуровневых свойств индивидуальности. На основе значительного экспериментального материала, полученного под его руководством, он пришел к выводу о том, что системообразующую функцию в согласовании разноуровневых свойств интегральной индивидуальности выполняет индивидуальный стиль деятельности [5].

Для В.С. Мерлина структура интегральной индивидуальности представляла собой синтез свойств организма (биохимических, морфологических, нейродинамических); свойств индивидуума (психодинамических) и особенностей психических процессов; свойств личности и метаиндивидуальности. По предположению

В.С.Мерлина, первые две группы свойств относятся к разряду низших, последние две- к разряду высших уровней интегральной индивидуальности.

По определению В.С. Мерлина, интегральная индивидуальность — особый, выражающий индивидуальное своеобразие, характер связи между всеми свойствами человека[5].

В настоящее время специальную модель интегральной индивидуальности предлагает В.М. Русалов [6]. Он выделяет в ней два уровня: дифференциальнопсихофизиологический (низший уровень, представленный свойствами организма) и дифференциальнопсихологический (высший уровень, состоящий из личностных, индивидуальных и иных социокультурных образований). Темперамент В.М. Русалов относит к «той «территории», на которой наметилась «встреча» дифференциальной психофизиологии и дифференциальной психологии» [6].

Диссертация А.А. Осиповой посвящена специфике структуры интегральной индивидуальности в раннем юношеском возрасте. Предметом исследования служили психодинамический, личностный уровни интегральной индивидуальности и уровень метаиндивидуальности. Интересен в работе А.А. Осиповой таксономический анализ исходных данных. Таксономический анализ в сравнении с корреляционным и факторным позволяет описать не только линейные, но и нелинейные структуры познаваемого объекта вообще и интегральной индивидуальности в частности. Из 17 извлеченных таксонов пять таксонов дают ценнейшую информацию: таксон 1 показатели свойств темперамента по Русалову; таксон 2 показатели свойств темперамента по Айзенку; таксон 3 показатели уровня притязаний личности; таксон 4 показатели самооценки; таксон 5 показатели метаиндивидуальности [7], [8].

Все больше исследований в настоящее время связано с темой интегральной индивидуальности. В частности особенности проявления структур интегральной индивидуальности студентов в зависимости от уровня развития учебных групп, развитие интегральной индивидуальности школьников младшего юношеского возраста с различными жизненными целями посредством тренинга, своеобразие структур интегральной индивидуальности у старшеклассников в зависимости от сплоченности учебных групп и т.д.. По-прежнему остаются вопросы, требующие научного освещения, в частности, это касается изучения особенностей структуры интегральной индивидуальности старшеклассников в различных системах обучения.

Проблема интегральной индивидуальности в рамках развивающего обучения представлена в работе Волочкова А.А.. Автор изучает учебную активность в структуре интегральной индивидуальности младших школьников [9].

Нерешенным остался вопрос о самой структуре интегральной индивидуальности школьников в зависимости от системы обучения. Нами запланировано исследование особенностей структур интегральной индивидуальности старшеклассников в различных системах обучения.